

DOI 10.20310/2587-9340-2018-2-7-35-44

УДК 347.73

ИННОВАЦИЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ

Ю.С. Канина

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

119571, Российская Федерация, г. Москва, пр-т Вернадского, 82, стр. 1

E-mail: 8915domna@gmail.com

Аннотация. Рассмотрен вопрос о правовой природе инноваций, инновационной деятельности, проанализировано их правовое регулирование с точки зрения закрепления базовых понятий. Сделан вывод, что разнополярность мнений и неоднозначность в понимании инновации и инновационной деятельности в науке породили то, что и в законодательстве различного уровня неудачно выражена сущность данных понятий. Большинство официальных определений весьма ограничены «технической» стороной вопроса и часто тавтологичны. Нами сделаны следующие заключения: 1) современные определения инновации и инновационной деятельности постепенно выходят за «технические» пределы нововведения, его экономического оборота и включают социальные, интеллектуальные отношения, а в доктринальном представлении – иногда и духовную сферу жизни, но ключевым элементом в определении инноваций остается все же экономический эффект; 2) инновация – важное конкурентное преимущество организации, основанное на использовании знаний и реализуемое благодаря компетентности ее собственников, юристов, менеджеров и персонала; 3) рассмотренные подходы к определению инноваций свидетельствуют о том, что в научной литературе и законодательстве уже выявлены основные признаки инноваций, в качестве которых выступают новизна, полезный эффект и общественная значимость, а инновационная деятельность, как правило, толкуется как процесс по созданию, производству и распространению новшеств.

Ключевые слова: инновации; инновационная деятельность; инновационная сфера; инновационная концепция; инновационное законодательство

ВВЕДЕНИЕ

Развитие российской экономики по инновационному пути имеет значение в современных реалиях, когда резко возросла необходимость

увеличения производства импортозамещающей наукоемкой продукции в ответ на внешние угрозы и вызовы. Очевидно, что инновации могут «обеспечить устойчивость экономики по отношению ко всем колебаниям мирового рынка. Это важная политическая задача, решение которой способствует обеспечению технологической и экономической безопасности страны» [1, с. 82].

Инновационная терминология в последнее время стала весьма популярной. Развиваются различные теории нововведений, издано немало книг, посвященных инновациям, в учебных заведениях появились курсы инноватики [2], защищено множество диссертаций. Но инновации по-прежнему в первую очередь характеризуются экономическим содержанием и являются предметом исследования экономической науки как неотъемлемой части знаний экономики. Теория инноваций, сформированная представителями этой научной отрасли, тем не менее, не дает единого и точного понимания сущности этого явления. Как считают И.И. Смагин и Т.А. Чекулина, «инновации – это путь не только к экономическому процветанию, но и к более совершенным формам организации общества и государства, поскольку инновации затрагивают все стороны жизни» [3, с. 433].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

При выявлении правовой природы инноваций и инновационной деятельности также нет единства мнений, что обусловлено в первую очередь проблемой определения исследователями отраслевой принадлежности этой категории – гражданско-правовой, административно-правовой, финансово-правовой и др.

Безусловно, отношения, возникающие в инновационной сфере, наиболее близки, как мы полагаем, к гражданскому праву, поскольку они обременены интеллектуальным компонентом. Поэтому инновации в правовой плоскости чаще всего рассматриваются как объекты гражданских прав, как договоры и обязательства, как интеллектуальная собственность. В научной литературе еще в 70-х гг. XX века выражена мысль о том, что наиболее значимые категории, существование которых стало возможным вследствие научно-технического прогресса, развиваются, прежде всего, в рамках частного права.

Комплексный характер правовой сущности инноваций и инновационной деятельности требует своего дальнейшего исследования и развития, и должен основываться на достижениях экономической, фи-

лософской, социологической и юридической наук. Как справедливо отмечают некоторые исследователи, для права более значимым и привычным является конструкция отношения. Именно она позволяет праву воспринимать большинство экономических явлений [4, с. 15]. Так, в частности, в правовой сфере инновациями могут выступать идеи, имеющие новизну, и реализация которых способна привести к развитию общественных отношений и их трансформации. Это и новые законы, и новые методы борьбы с криминальными структурами, новые способы организации правоохранительных органов, поддержания национальной безопасности и т. п.

Вопросы, связанные с инновациями и инновационной деятельностью, еще мало исследованы юридической наукой. На доктринальном уровне до сих пор однозначно не определены правовые параметры этих явлений, что сказывается на предмете и методах соответствующего законодательства. Поэтому к современным исследованиям понятийно-терминологического аппарата инноватики привлечены и юристы, благодаря которым все более устойчивым становится самое широкое понимание инноваций. Выявление юридической природы инноваций, инновационной деятельности, безусловно, расширяет познание природы данных явлений, но в то же время умножает и число их определений.

Отметим, что разнополярность мнений и неоднозначность в понимании инновации и инновационной деятельности в науке породили то, что и в законодательстве различного уровня долгое время делались неудачные попытки выразить сущность данных понятий.

В справочном пособии «Руководство Осло» (“Oslo Manuel”), изданном в 2005 г. Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) при участии Европейской комиссии и Статистической службы Европейского союза, «инновация – это внедрение какого-либо нового или существенно измененного продукта (товары, услуги), процесса, маркетингового или организационного *метода* (выделено мною. – Ю. К.) в существующую практику ведения бизнеса, организацию производства или внешние отношения (отношения вовне)» [5].

Впервые в российской правовой системе сущность термина «инновация» как результат инновационной деятельности, получивший «реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности», сформулирована в Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 гг. [6]. Здесь на первый план выходит продукт и процесс.

В законе Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ «Об инновационной деятельности» инновация рассматривается (инновационный продукт) как результат инновационной деятельности, получивший практическую реализацию в виде нового товара, услуги, способа производства (технологии) или иного общественно полезного результата»¹.

Большинство официальных определений весьма ограничены «технической» стороной вопроса и часто тавтологичны: «инновация – результат инновационной деятельности»².

Общий подход в трактовке инновационной деятельности отсутствует и в региональном законодательстве. Нормативные правовые акты субъектов федерации, органов местного самоуправления довольно часто определяют инновации в технологическом и экономическом контекстах, и они сводятся к производству и их технологиям в целях создания товара с лучшими свойствами.

В соответствии со статьей 1 Закона Тамбовской области «О научно-технической политике, научной и инновационной деятельности в Тамбовской области», инновационная деятельность – это «совокупность научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, включая инвестиции в новые знания, которые направлены на получение технологически новых или улучшенных продуктов или процессов»³. Данное определение исключает самое главное – реализацию новшеств (продуктов, технологий и т. п.) на рынке с целью удовлетворения имеющейся потребности или создания такой потребности на известном или новом для предприятия рынке.

В ранее действующей редакции Закона Саратовской области «Об инновациях и инновационной деятельности» речь идет о новшествах, а не об инновациях, поскольку последние уже являются результатом реализации. Так, под инновационной деятельностью понималась «дея-

¹ Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям / 3-е изд., совместная публикация ОЭСР и Евростата. М., 2006.

² Таковы, например, определения законов Челябинской области от 28 мая 2008 г. («инновация – конечный результат инновационной деятельности», ст. 2); Ивановской области 2008 г. («инновация (нововведение) – результат инновационной деятельности, предназначенный для реализации», ст. 1); Тамбовской области от 25 апреля 2003 г. № 119-З «О научно-технической политике, научной и инновационной деятельности в Тамбовской области» (инновация (нововведение) – конечный результат инновационной деятельности, ст. 1).

³ О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы: постановление Правительства РФ от 24.07.1998 № 832 // СЗ РФ. 1998. № 32. Ст. 3886.

тельность, имеющая основной целью реализацию в общественной практике инноваций, полученных в результате научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности, путем их практического освоения и включающая в себя как деятельность непосредственно по освоению инноваций, так и содействие этой деятельности»⁴. Но в дальнейшем законодатели отказались от данной формулировки и исключили ее из текста новой редакции данного закона. Что связано, как мы полагаем, с трудностями и неоднозначностью понимания данной категории, в связи с чем парламентарии вообще отказались формулировать его в рамках закона.

Аналогичное определение инновационной деятельности (через инновации) дается в законодательстве Тверской области: в частности, «инновационная деятельность – деятельность, направленная на разработку и освоение инноваций и формирование рынка конкурентной наукоемкой продукции, представление на рынке новых товаров и товаропроизводителей для ее реализации, концентрацию ресурсов для решения инновационных задач»⁵.

В законодательстве Волгоградской области инновационной деятельностью признавалась «деятельность юридических и физических лиц <...> при условии использования в этой деятельности объекта интеллектуальной собственности, обеспеченного охранными документами»⁶.

Принципиально иной подход в понимании инновационной деятельности сформулирован в Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 г. По ней понимается не процесс, а идея: «Инновационная деятельность – вид деятельности, связанный с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы

⁴ Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2007. № 39 (ч. 2). С. 371-427.

⁵ О научно-технической политике, научной и инновационной деятельности в Тамбовской области: закон Тамбовской области от 25.04.2003 № 119-3 // Тамбовская жизнь. 2003. 16 мая.

⁶ Об инновациях и инновационной деятельности (с изменениями от 13 февраля 2003 г., 23 июля 2004 г.): закон Саратовской области от 28.07.1997 № 50-ЗСО // Саратовские вести. 2007. 11 авг.

производства (передачи) услуг, использованные в практической деятельности»⁷.

Таким образом, краткий анализ нормативно-правовых актов показывает, что инновационная деятельность в законодательстве чаще всего отождествляется с инновациями в процессном смысле. В определениях инновации и инновационной деятельности, как правило, доминируют экономические категории – коммерциализация, рынок, технологический процесс, сфера производства и т. д. Но все же данная позиция не раскрывает сущности, и прежде всего правовой, инновационной деятельности.

Как нам представляется, такая незавершенность в определении инновационной деятельности не случайна и служит несомненным признаком состояния инновационной политики в нашей стране, где лишь малая доля инновационных идей доходит до стадии их реального воплощения в серийную продукцию.

Как мы уже указывали, в науке в определении инновационной деятельности существуют разные подходы. Первый рассматривает инновационную деятельность на макроуровне – как объект инновационной политики государства. В таком контексте эта деятельность «включает в себя процессы по ускорению научно-технического прогресса при создании новой техники и передовой технологии на базе использования достижений фундаментальной науки, проведения научно-исследовательских работ с целью удовлетворения конкретной потребности народного хозяйства»⁸. Но большее распространение получил подход, рассматривающий инновационную деятельность на микроуровне. В этом смысле под инновационной деятельностью понимается процесс последовательного проведения работ по созданию новшества и введению его на рынок для коммерческого применения.

Мы можем сделать вывод, что термин «инновация» довольно часто понимается применительно к определенной ситуации или документу и

⁷ Об инновациях и инновационной деятельности в Тверской области: закон Тверской области от 30.09.1999 № 76-ОЗ-2 // Тверские ведомости. 1999. 22–28 окт.; Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года, утвержденная Решением Совета глав правительств СНГ о Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года от 18.10.2011. URL: http://federal-book.ru/files/FS/Soderjanie/FS-27/IV/Mejgos_programma.pdf (дата обращения: 12.04.2018).

⁸ Об инновационной деятельности в Волгоградской области (утратил силу с 29.02.2012 на основании Закона Волгоградской области от 24.02.2012 № 4-ОД): закон Волгоградской области от 22.06.2004 № 925-ОД. Доступ из СПС Гарант.

не всегда раскрывается собственно сущность инновации и те интересы и мотивы, которые побудили к данной деятельности.

Резюмируя сказанное относительно точек зрения и законодательных определений сущности инноваций, выскажем точку зрения о том, что такое множество и неоднородность восприятия инновации вызвано ее сложным содержанием, в основе которого лежат различные инновационные процессы, в которых отражается деятельность различных субъектов, имеющих не всегда единые конечные цели и задачи. Считаем, что инновация обладает следующими признаками:

- основана на мотиве побудительного, прогрессивного характера, имеющего положительное значение для общества и связанного с научно-техническим прогрессом;

- выражается в системе эмпирических знаний, то есть является результатом инновационного творческого труда, нацеленного на получение инновационной прибыли в пользу тех, кто впервые использовал новый и более качественный продукт или услугу;

- в ее основе лежит реализация нетрадиционных функций и свойств определенного материала или продукта, достигнуто снижение издержек при изготовлении или оказании услуги уже имеющимся на рынке;

- направлена на удовлетворение имеющихся потребностей общества и государства различного характера и достижение экономической эффективности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

- 1) современные определения инновации и инновационной деятельности постепенно выходят за «технические» пределы нововведения, его экономического оборота и включают социальные, интеллектуальные отношения, а в доктринальном представлении – иногда и духовную сферу жизни, но ключевым элементом в определении инноваций остается все же экономический эффект;

- 2) инновация – важное конкурентное преимущество организации, основанное на использовании знаний и реализуемое благодаря компетентности ее собственников, юристов, менеджеров и персонала;

- 3) рассмотренные подходы к определению инноваций свидетельствуют о том, что в научной литературе и законодательстве уже выявлены основные признаки инноваций, в качестве которых выступают новизна, полезный эффект и общественная значимость, а инновацион-

ная деятельность, как правило, толкуется как процесс по созданию, производству и распространению новшеств.

Следует отметить, что сегодня в России об инновациях говорят так много, что создается впечатление, что инновационная политика пронизывает все сферы общественного производства и становится приоритетным направлением в развитии страны на ближайшие годы. Однако для того чтобы реализовать такую политику, одних слов и желания явно недостаточно, необходимы серьезные усилия по созданию институциональных правовых условий для формирования национальной инновационной системы и инновационной экономики в целом.

Список литературы

1. *Осадчая Т.Г., Логвин Д.Л.* Проблемы становления и развития инновационных подсистем регионов в современной России // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 11 (57). С. 82-88.
2. Основы инновационной деятельности / под общ. ред. Б.И. Бедного. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та, 2014. 303 с.
3. *Маренков Н.Л.* Инноватика. М.: Книжн. дом «Либроком», 2009. 304 с.
4. *Грибов В.Д., Никитина Л.П.* Инновационный менеджмент. М.: НИЦ «Инфра-М», 2013. 311 с.
5. *Смагин И.И., Чекулина Т.А.* Вопросы совершенствования категориального аппарата в контексте формирования концепции инновационного развития России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2011. Вып. 12 (104). С. 433-439.
6. *Волынкина М.В.* Гражданско-правовая форма инновационной деятельности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. 42 с.
7. *Устинов В.А.* Управление инновационной деятельностью в процессе создания новой техники, освоения производства новой продукции. М.: ГАУ им. С. Орджоникидзе, 1995.

Поступила в редакцию 15.05.2018 г.

Отрецензирована 19.06.2018 г.

Принята в печать 23.07.2018 г.

Информация об авторе

Канина Юлия Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правовых дисциплин. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Тамбовский филиал, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: 8915domna@gmail.com

Для цитирования

Канина Ю.С. Инновация и инновационная деятельность: теоретико-правовой анализ сущности и содержания // Актуальные проблемы государства и права. 2018. Т. 2. № 7. С. 35-44. DOI 10.20310/2587-9340-2018-2-7-35-44.

DOI 10.20310/2587-9340-2018-2-7-35-44

INNOVATION AND INNOVATIVE ACTIVITY: THEORETICAL AND LEGAL ESSENCE AND CONTENT ANALYSIS

Y.S. Kanina

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
82 Bldg 1 Vernandskiy Ave., Moscow 119571, Russian Federation
E-mail: 8915domna@gmail.com

Abstract. We consider the issue of innovations and innovative activity legal nature, analyse its legal regulation from the point of view of basic terms. We conclude that ambiguousness of opinions and innovations and innovative activity understanding in the science led to that in legislation of any level the terms essence is incorrectly given. Main official terms are bounded by the “technical” part of the issue and tautological. We conclude the following: 1) modern terms of innovations and innovative activity go gradually beyond the “technical” limits of development, its economical round and include the social, intellectual relationship, and according to the doctrinal position – sometimes spiritual sphere of life, but the key element in the innovation terms formation is the economical effect; 2) innovation – the important competitive advantage of organization, based on using the knowledge and realized because of competence of its founders, lawyers, managers and personnel; 3) considered approaches to the innovation terms evidence that in scientific literature and legislation we can already find innovations main principles – novelty, useful effect and social importance, and innovative activity is as usual a process on creating, producing and spreading the novelties.

Keywords: innovations; innovative activity; innovative sphere; innovative concept; innovative legislation

References

1. Osadchaya T.G., Logvin D.L. Problemy stanovleniya i razvitiya innovatsionnykh pod-sistem regionov v sovremennoy Rossii [Problems of formation and development of innovative subsystems of regions in modern Russia]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy – Social and Economic Phenomena and Processes*, 2013, no. 11 (57), pp. 82-88. (In Russian).
2. Bednyy B.I. (gen. ed.) *Osnovy innovatsionnoy deyatel'nosti* [Basic Principles of Innovative Actions]. Nizhniy Novgorod, Nizhniy Novgorod State University Publ., 2014, 303 p. (In Russian).
3. Marenkov N.L. *Innovatika* [Innovation Studies]. Moscow, Book House “Librokom”, 2009, 304 p. (In Russian).
4. Gribov V.D., Nikitina L.P. *Innovatsionnyy menedzhment* [Innovative Management]. Moscow, Scientific and Publishing Centre “Infra-M” Publ., 2013, 311 p. (In Russian).
5. Smagin I.I., Chekulina T.A. Voprosy sovershenstvovaniya kategorial'nogo apparata v kontekste formirovaniya kontseptsii innovatsionnogo razvitiya Rossii [Questions of perfection of categorial apparatus in context of formation of conception of innovation

- development of Russia]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2011, no. 12 (104), pp. 433-439. (In Russian).
6. Volynkina M.V. *Grazhdansko-pravovaya forma innovatsionnoy deyatel'nosti: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [State and Legal Form of Innovation Activity. Dr. jurid. sci. abstr.]. Moscow, 2007, 42 p. (In Russian).
 7. Ustinov V.A. *Upravlenie innovatsionnoy deyatel'nost'yu v protsesse sozdaniya novoy tekhniki, osvoeniya proizvodstva novoy produktsii* [Innovative Activity Management in the Process of New Techniques Creating, New Products Processing Understanding]. Moscow, State Management Academy named after S. Ordzhonikidze Publ., 1995. (In Russian).

Received 15 May 2018

Reviewed 19 June 2018

Accepted for press 23 July 2018

Information about the author

Kanina Yuliya Sergeevna – Candidate of Jurisprudence, Associate Professor, Associate Professor of Legal Disciplines Department. Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Tambov Branch, Tambov, Russian Federation. E-mail: 8915domna@gmail.com

For citation

Kanina Y.S. Innovatsiya i innovatsionnaya deyatel'nost': teoretiko-pravovoy analiz sushchnosti i soderzhaniya [Innovation and innovative activity: theoretical and legal essence and content analysis]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2018, vol. 2, no. 7, pp. 35-44. DOI 10.20310/2587-9340-2018-2-7-35-44. (In Russian, Abstr. in Engl.).